**Protokół NR 2**

**POSIEDZENIA UCZELNIANEGO ZESPOŁU**

**ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**W DNIU 12 grudnia 2016 r.**

W spotkaniu udział wzięli:

* Dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Przewodnicząca UZZJK
* Dr hab. Anna Jaroszewska- Wydział Neofilologii
* Dr hab. Marta Lackowska – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych
* Dr hab. Krzysztof Szewior- Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych
* Dr Grażyna Czetwertyńska – Wydział „Artes Liberales”
* Dr Mikołaj Jasiński – Kierownik Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia
* Dr Piotr Kroll - Wydział Historyczny
* Dr Jan Kwapisz- Wydział Polonistyki
* Anna Krupa- przedstawicielka studentów
* Roger Pietrzak – przedstawiciel studentów

Goście:

* dr Izabella Bednarczyk-Bochenek- Centrum Otwartej i Multimedialnej Edukacji
* Mgr Agata Wroczyńska – Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia
* Mgr Albert Izdebski- Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia
* Mgr Katarzyna Wileńska- Biuro ds. Jakości Kształcenia

Nieobecni:

* Dr hab. Agnieszka Więckowska- Wydział Chemii
* Dr Iwona Pugacewicz- Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii

Przewodnicząca UZZJK, dr Agnieszka Janiak-Jasińska powitała zebranych, a następnie przekazała informacje o planowanym spotkaniu z Wydziałowymi Zespołami Zapewniania Jakości Kształcenia. Zaproponowano termin 26 stycznia, w godzinach popołudniowych. Przewodnicząca poprosiła zebranych o opinie w tej sprawie. Większość wyraziła swoją dyspozycyjność. Następnie Przewodnicząca UZZJK przeszła do omawiania szkicu programu wydarzenia. Zebranie członków WZZJK będzie miało przede wszystkim charakter zapoznawczy. Ponadto przedstawiony zostanie plan działań projakościowych na obecną kadencję, a także omówione zostaną zmiany wynikające z nowelizacji ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, już wprowadzone na naszej uczelni lub przygotowywane do wprowadzenia. Dr A. Janiak-Jasińska poprosiła zebranych, aby oba posiedzenia UZZJK (obecne oraz kolejne 16.01) poświęcone zostały wspólnemu wypracowaniu planu pracy na kadencję 2016-2020. W ramach tych działań Przewodnicząca przypomniała zasady funkcjonowania *Sprawozdania z oceny własnej*. Zaprezentowany został schemat dotychczasowego formularza Sprawozdania, który składał się z opisu/ analizy stanu faktycznego, Dobrych praktyk oraz Harmonogramu działań naprawczych. Dr A. Janiak-Jasińska zaproponowała następnie modyfikacje owego formularza. Mianowicie, aby punkt pierwszy formularza, czyli pytania mające na celu diagnozę stanu faktycznego w danym obszarze tematycznym, był opracowywany przez UZZJK na początku roku akademickiego i rozsyłany do jednostek. Pytania te pełnić powinny funkcję narzędzia pomocniczego, przygotowującego do wspólnych warsztatów zaplanowanych na wiosnę, które mogą się stać polem do dyskusji o jakości kształcenia pomiędzy jednostkami. Rezultatem warsztatów byłoby określenie wspólnych standardów oraz celów do osiągnięcia w danym obszarze. Kolejnym etapem prac dla wydziałów będzie spisanie wniosków z warsztatów w postaci określenia dobrych praktyk oraz harmonogramu działań naprawczych. Na ich podstawie z kolei, opracowane zostanie ogólnouczelniane Sprawozdanie z oceny własnej. Przewodnicząca UZZJK dodała, że wyżej przedstawiony schemat wymaga przemyślenia i wspólnego dopracowania. Ponadto, niezbędny jest także namysł nad samymi obszarami tematycznymi. Punktem wyjścia do tych rozważań z pewnością powinna być lektura dotychczasowych Sprawozdań. Następnie w prezentacji multimedialnej przedstawiono tematy i krótkie wnioski z dotychczasowych Sprawozdań z oceny własnej 2008-2015. Przewodnicząca UZZJK otworzyła dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała dr Grażyna Czetwertyńska, która zaproponowała, żeby punkt dotyczący „Dobrych Praktyk” realizowany był wpierw na samych warsztatach, a następnie opisany przez jednostkę w Sprawozdaniu. Ponadto zasugerowała zmianę nazwy „Harmonogram działań naprawczych” na rzecz „Planu działa w obszarze jakości” oraz wprowadzenie do formularza Sprawozdania paru powtarzających się linkowych pytań, których celem byłoby ukazanie zmian w danym obszarze.

Następnie dr hab. Krzysztof Szewior wyraził wątpliwość, czy wybór tematów zostanie poprzedzony diagnozą sytuacji, słabych stron uczelni? Ponadto, czy UZZJK ma pełnić rolę instruktażową w prezentowaniu zmian prawnych i dobrych praktyk na innych uczelniach? W odpowiedzi na to Przewodnicząca UZZJK poinformowała, że sytuacja UW jest na bieżąco diagnozowana, choćby poprzez opracowywanie dotychczasowych Sprawozdań. Z kolei rola instruktażowa spoczywa na Biurze Spraw Studenckich i Biurze ds. Jakości Kształcenia, które to regularnie odbywają spotkania z prodziekanami, których celem jest informowanie o zmianach prawnych.

Kolejno głos zabrała pani Anna Krupa, która podzieliła się z zebranymi refleksjami po niedawnym wyjazdowym szkoleniu dla samorządów studenckich. Studenci w trakcie szkoleń przedstawili szereg problemów, m.in. brak kontaktu w ramach WZZJK, źle zorganizowany proces dyplomowania, nierespektowanie przez prowadzących zapisów w sylabusach. W odpowiedzi na to mgr Agata Wroczyńska poinformowała studentów, że mają szereg instrumentów prawnych, którymi mogą się posłużyć, m.in. Zarządzenie nr 11 Rektora UW z dnia [**19 lutego 2010 r. w sprawie opisu przedmiotu w Uniwersyteckim Katalogu Przedmiotów zamieszczonym w Uniwersyteckim  Systemie Obsługi Studiów (USOS) i zgodnym ze standardami Europejskiego Systemu  Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS)**](http://www.bjk.uw.edu.pl/files/pdf/M.2015.6.Zarz.2-1.pdf) a także Wydziałowe Systemy Zapewniania Jakości Kształcenia, które także powinny regulować kwestie związane z sylabusami. Następnie w kontekście nie realizowania przez prowadzących zapisów sylabusa, wywołała się krótka dyskusja dotycząca ankiet oceniających zajęcia. W jej wyniku dr Mikołaj Jasiński zasugerował, aby właśnie jednym z obszarów tematycznych Sprawozdania w nadchodzącej kadencji była kwestia odpowiedniej interpretacji wyników ankiet.

Z kolei mgr Agata Wroczyńska zasugerowała, że również ważnym i bardzo aktualnym tematem jest kształcenie nakierowane na studenta (SCL). Powinniśmy zdiagnozować na ile Uniwersytet Warszawski realizuje ten model kształcenia, szczególnie w obliczu planów bycia uczelnią badawczą. Przewodnicząca UZZJK dodała także, że wciąż aktualnym problemem pozostaje kwestia doskonalenia kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich i ich certyfikacji do 2020 r.

Na koniec głos zabrał także pan Roger Pietrzak, który zaznaczył, że spotkanie z WZZJK należałoby rozpocząć od diagnozy pozycji, jaka zajmują Wydziałowe Zespoły na wydziałach.

W ramach podsumowania Przewodnicząca UZZJK poprosiła o przesłanie drogą e-mailową w terminie do 6 grudnia propozycji obszarów i tematów, które będą dyskutowane 16 stycznia na posiedzeniu UZZJK.

Nie zgłoszono więcej uwag ani wolnych wniosków. Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

Protokołowała Przewodniczyła

Katarzyna Wileńska dr Agnieszka Janiak-Jasińska